

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

**Ciudad de México a 1 de diciembre de 2018**

**JAVIER CORRAL JURADO**  
**Gobernador del Estado de Chihuahua**

**Entrevista concedida a representantes de los medios de información, al término de la Sesión de Congreso General, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.**

**PREGUNTA.- (Inaudible).**

**RESPUESTA.- Este compromiso tan contundente y claro con el combate a la corrupción, a la impunidad, en el que yo coincido plenamente, pero que a la vez esté acompañado de un “borrón y cuenta nueva” o, lo que es más delicado, promover una especie de acuerdo de impunidad para los anteriores.**

**Es muy difícil pensar que se puedan evitar los delitos del porvenir cuando no se hace un verdadero ajuste de cuentas con el pasado y se coloca un precedente y un antecedente. Porque lo que está en el fondo de este planteamiento, creo yo, es una visión equivocada.**

**La persecución de los delitos de corrupción política no puede colocarse en el ámbito de la venganza o de la revancha política; son exigencias de la justicia del pueblo, que no sólo se busca llevar a los delincuentes a la cárcel. Lo que debemos hacer es, también desposeerlos, o sea, recuperar el dinero robado.**

**El país ha sido saqueado. Recursos públicos que debieron destinarse a necesidades básicas de la población, se han ido al enriquecimiento personal de políticos y funcionarios, o al financiamiento de partidos.**

Y está ahí una de las zonas que a mí me hace muy difícil terminar de entender este planteamiento de: sí combate a la corrupción, pero amnistía, impunidad, perdón, a los corruptos que se van.

PREGUNTA.- ¿Respiró tranquilo Peña? Lo tenía ahí a un lado.

RESPUESTA.- Yo creo que la cara de Peña en esa primera parte, fue la única parte contenta que se le vio, porque después, pues el Presidente electo hizo garras al neoliberalismo.

En eso ¿quién podría diferir? Ese diagnóstico es puntual, ese diagnóstico es claro. El modelo económico tiene que cambiar.

Es un modelo económico que ha privilegiado a unos cuantos a partir de los recursos del Estado y de los bienes y recursos naturales del pueblo, pero también ahí yo veo otra inconsistencia.

El diagnóstico, lo suscribo al 100 por ciento, pero la solución no me parece por ahora aparecer. Esa desigualdad, ese modelo económico de concentración de la riqueza en unas cuantas manos, no se puede combatir sólo con transferencias directas de recursos públicos a la gente.

Tiene que convertirse en un instrumento, el presupuesto, para crecimiento económico, generar oportunidades, hacer más competitivas a las regiones, más infraestructura, igualadores sociales tan importantes como salud, educación.

Y luego, cambiar el modelo económico sin cambiar el régimen fiscal y hacendario, se me hace imposible, la verdad. Yo no conozco un régimen democrático que haya optado por el Estado de bienestar, que no haya propuesto una reforma fiscal y hacendaria, de carácter integral, no sólo en términos de redistribución de recursos entre niveles de gobierno, sino de la Renta, que es tan importante.

PREGUNTA.- ¿Gobernador, considera usted que el PAN, pareciera que el PAN va a ser la oposición de este gobierno, dado que es la bancada a la que le contestó, y dado que hizo alusión al presidente Felipe Calderón como que él fue el que ha generado la deuda pública y no el presidente Peña? ¿Queda claro entonces que la oposición será el Partido Acción Nacional?

**RESPUESTA.-** A mí me encantaría que Acción Nacional realmente asumiera su papel opositor, su talante opositor, que hiciera un esfuerzo de contrapeso y de equilibrio.

Ojalá que este hachazo que dio López Obrador al grupo parlamentario del PAN en ambas Cámaras, los instigue; pero no se ve que el PAN pueda cumplir con ese papel. Lamentablemente no veo yo ánimo correctivo en el Partido para recuperar la fuerza moral y política que significa ser contrapeso.

Por el contrario, creo que se están agotando las posibilidades dentro del propio partido para enfrentar de buena manera este momento y todo este poder que se han anunciado hoy y que se ha visto hoy de cuerpo entero.

A mí me puede muchísimo que el PAN no haya entendido el golpe tremendo que nos llevamos el primero de julio y que no haya sido capaz de reaccionar y que lo que haya, de nueva cuenta, sean negociaciones de grupos que se pelean puestos, cargos, coordinaciones, que están peleándose el presupuesto del Partido y la representación en los pocos cargos públicos que tenemos en el Congreso.

Es una lástima, es verdaderamente -para mí— un momento muy doloroso que, viendo lo que viene, el PAN no esté respondiendo con el vigor y la fuerza que necesitaba.

Yo cada vez veo más agotadas esas posibilidades de transformación dentro del propio PAN. Esta última reconfiguración que se está haciendo en el Partido, pues así lo confirma: un Partido en el que están ganando las competencias los que tienen la posibilidad, o tienen más dinero, aunque no tengan ideas.

Ojalá que este machetazo los instigue, y nos instigue, a ser un partido opositor serio, responsable, con autoridad moral. Y para tener esa autoridad moral hay que hacer muchas cosas de transformación al interior del propio PAN.

**PREGUNTA.-** ¿Qué debieron haber hecho hoy los panistas?

**RESPUESTA.-** A ver, es más delicado para el país el planteamiento de perdón y de amnistía a los corruptos, que la presencia de Maduro. ¿Qué tenemos nosotros que andar haciendo con Maduro ahorita,

hombre? Nosotros tenemos que representar a la oposición en México, no a la venezolana.

El mensaje era “no al pacto de impunidad”.

PREGUNTA.- ¿Terminará la confrontación entre el gobierno federal y el gobierno local?

RESPUESTA.- Yo espero que sí.

PREGUNTA.- ¿La renegociación de la deuda?

RESPUESTA.- Yo espero que termine esta época de castigo y de represalia que ha habido con Chihuahua. Yo tengo muchas esperanzas en que el presidente López Obrador nos trate bien, que nos ayude, que nos apoye. No estamos pidiendo canonjías, favores o dádivas, estamos pidiendo lo que a Chihuahua le pertenece.

PREGUNTA.- El Ejército lo abandonó, incluso, la Marina para el combate al crimen.

RESPUESTA.- A nosotros nos abandonaron desde todos los flancos posibles.

PREGUNTA.- Oiga, ¿ya se comunicó con usted el nuevo superdelegado de Chihuahua?

RESPUESTA.- Sí, pero nosotros no vamos a participar en ese mecanismo, hasta que no se modifique.

PREGUNTA.- ¿Qué va hacer?

RESPUESTA.- Nosotros convocaremos a otro y lo haremos en los próximos días. Ese mecanismo no. Ese mecanismo es un error.

PREGUNTA.- ¿No va a asistir a las reuniones que convoque el...?

RESPUESTA.- No, no. Nosotros no vamos a estar en eso.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Quitarles el dinero robado. Saquearon en miles y miles y miles de millones al pueblo de México. A él le va a faltar dinero y

recursos para todo lo que quiere hacer. Lo que tendríamos que hacer es recuperar el dinero, lo robado.

Nosotros no queremos llevar a Duarte a la cárcel sólo por llevarlo, lo queremos desposeer. Hasta ahora no podemos disponer de uno solo de sus bienes que le tenemos incautados y asegurados, al que se llevó más de seis mil millones de pesos de nuestro estado. ¿Por qué los vamos a perdonar si es dinero del pueblo de México?

PREGUNTA.- Ese proceso va a seguir, desde luego, anunció también el Presidente.

RESPUESTA.- Claro. Él ya dijo que lo que está iniciado va a seguir. Y en Chihuahua hay muchos asuntos iniciados, no sólo el de César Duarte y el de Alejandro Gutiérrez.

En los que estén en la esfera del Ministerio Público, nosotros les vamos a dar aviso, en los que estén en la esfera del Ministerio Público federal les vamos a dar aviso; y los que estén en nuestra esfera local, nosotros los vamos a perseguir.

PREGUNTA.- ¿Va a buscar a Gertz Manero, el nuevo encargado de despacho de PGR para ver si hay un cambio en la política?

RESPUESTA.- Tenemos muchos casos que ver ya con Gertz Manero, pero vamos a tener tiempo en los próximos días para hacerlo.

PREGUNTA.- ¿El equilibrio entre un liderazgo que está mostrando y el respeto al federalismo cómo se puede lograr? ¿Qué aportaría usted para tener ese equilibrio?

RESPUESTA.- Creo que es muy importante que se vea la posibilidad de generar un nuevo acuerdo de coordinación fiscal, y ahí podríamos tener realmente un instrumento de protección al federalismo, en donde las entidades realmente sean respetadas, no solamente en funciones y facultades, sino en sus recursos.

Nosotros hemos suspendido muchas contribuciones en el estado de Chihuahua, como lo ha hecho la mayoría de los estados, para cederlas a la federación. El regreso es muy inequitativo.

El federalismo no solamente es distribución de poder político, es también distribución equitativa de recursos y ese va a ser el gran reto.

Ahí, yo no veo muy claro; ahí, yo creo...

PREGUNTA.- ¿Qué pediría?

RESPUESTA.- Yo, lo que pediría es que todos los estados hiciéramos un esfuerzo de transparencia de nuestras finanzas, de ahorro, de austeridad, fuerte, que cumplamos con programas de austeridad. Y al gobierno federal yo le pediría un nuevo pacto de coordinación fiscal con criterios objetivos en la distribución de los fondos.

Por ejemplo, es muy importante que se reglamente el Ramo 23 con reglas objetivas, con rendición de cuentas y con procedimientos en donde realmente esos Ramos sirvan para estimular los esfuerzos que los propios gobiernos hacen para sanear sus finanzas, para infraestructura, para crecimiento económico.

PREGUNTA.- ¿O sea, con base en méritos?

RESPUESTA.- Que el Ramo 23 atienda a concursos, a méritos y a medidas comprobables de racionalidad del gasto público y de pertinencia de gasto público. En ese esquema yo le entro.

PREGUNTA.- ¿Chihuahua tiene dinero para pagar su nómina este fin de año?

RESPUESTA.- No tenemos ahorita. Estamos pidiendo el apoyo del nuevo Gobierno.

PREGUNTA.- ¿Cómo cuánto necesita?

RESPUESTA.- Como mil 500 millones de pesos. No tenemos para pagar la siguiente nómina. Andamos en eso.

PREGUNTA.- Sobre el anuncio de la franja fronteriza.

RESPUESTA.- Es una gran noticia, esa. Para nosotros es uno de los aspectos que más nos interesa destacar. Nos sentimos con un enorme reto, pero por supuesto que lo hemos dicho que esa es una

**gran medida para nosotros. Es una gran medida la zona libre en la frontera de norte México.**

**PREGUNTA.- IVA a 8; ISR a 20 ¿será suficiente o aspiran a que sea todavía más competitivo?**

**RESPUESTA.- Que se incluya también a personas físicas con actividad empresarial, no nada más a personas morales.**

**Si dejamos a los pequeños y medianos contribuyentes fuera de un régimen así, podemos darle un golpe a la pequeña y mediana empresas, que son las que verdaderamente creadoras de empleos más productivos y que se quedan en nuestro país.**

**Muchas gracias. Hasta luego.**

**-- ooOoo --**